# Triết 4.0 – Triết học Mác-Lênin trong kỷ nguyên AI

## AI & Lực lượng sản xuất

### Phân tích học thuật

Trong triết học Mác-Lênin, **lực lượng sản xuất** (LLSX) bao gồm con người lao động cùng với tư liệu sản xuất và công nghệ. Mác coi sự phát triển của LLSX là động lực căn bản của tiến bộ lịch sử. Ông nhấn mạnh rằng đến một giai đoạn nhất định, quan hệ sản xuất cũ sẽ không còn phù hợp với LLSX mới, **“từ chỗ là những hình thức phát triển của các lực lượng sản xuất, những quan hệ ấy trở thành những xiềng xích của các lực lượng sản xuất. Khi đó bắt đầu thời đại một cuộc cách mạng xã hội…”**[[1]](https://hdll.vn/vi/nghien-cuu---trao-doi/gia-tri-cot-loi-cua-chu-nghia-mac-lenin-ve-moi-quan-he-giua-luc-luong-san-xuat-va-quan-he-san-xuat--phan-1.html#:~:text=s%E1%BA%A3n%20xu%E1%BA%A5t%20v%E1%BA%ABn%20ph%C3%A1t%20tri%E1%BB%83n,m%C3%A0%20h%C3%ACnh%20th%C3%A1i%20x%C3%A3%20h%E1%BB%99i). Nói cách khác, khi công nghệ và năng lực sản xuất vượt quá khuôn khổ quan hệ kinh tế hiện tại, xã hội buộc phải thay đổi về mặt cấu trúc. Lịch sử đã chứng minh luận điểm này qua các cuộc cách mạng công nghiệp: ví dụ, sự ra đời của máy hơi nước và cơ khí hóa đã phá vỡ trật tự phong kiến, mở đường cho chủ nghĩa tư bản phát triển[[2]](https://www.marxists.org/vietnamese/marx-engels/1840s/tuyen/phan_01.htm#:~:text=Giai%20c%E1%BA%A5p%20t%C6%B0%20s%E1%BA%A3n%20kh%C3%B4ng,ni%E1%BB%87m%20v%C3%A0%20t%C6%B0%20t%C6%B0%E1%BB%9Fng%20v%E1%BB%91n).

Trong **kỷ nguyên trí tuệ nhân tạo (AI)** – thường được gọi là Cách mạng Công nghiệp 4.0 – LLSX đang có bước nhảy vọt chưa từng có. AI trở thành một tư liệu lao động đặc biệt, là **“tri thức xã hội phổ biến… chuyển hóa thành lực lượng sản xuất trực tiếp”** theo đúng nghĩa đen lời dự báo của C. Mác[[3]](https://vusta.vn/khoa-hoc-hay-tri-thuc-la-luc-luong-san-xuat-truc-tiep-p70463.html#:~:text=Marx,Trong%20%C4%91o%E1%BA%A1n%20tr%C3%ADch). Thật vậy, những thuật toán machine learning và kho dữ liệu khổng lồ chính là **“công cụ sản xuất”** mới, cho phép tăng năng suất lao động không chỉ trong sản xuất vật chất (robot, tự động hóa nhà máy) mà cả trong lĩnh vực tri thức (phân tích dữ liệu, thiết kế, sáng tạo nội dung). Ví dụ, AI có thể giúp rút ngắn chu kỳ phát triển dược phẩm và vật liệu mới[[4]](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=We%20should%20be%20generating%20more,materials%20and%20developing%20new%20hypotheses), đồng thời hỗ trợ con người tìm ra ý tưởng mà trước đây phải tốn rất nhiều công sức nghiên cứu[[5]](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=The%20leading%20opinion%20is%20that,Duttweiler%20Institute%20explored%20these%20questions). Sự xuất hiện của AI – một LLSX dựa trên tri thức nhân loại – là minh chứng sống động cho quan điểm của Mác rằng khoa học công nghệ sớm muộn sẽ trở thành “lực lượng sản xuất trực tiếp”, quyết định trình độ chinh phục tự nhiên của con người.

Tuy nhiên, Mác cũng cảnh báo rằng LLSX mới dưới chế độ cũ có thể **bị “xiềng xích” bởi quan hệ sản xuất lỗi thời**[[1]](https://hdll.vn/vi/nghien-cuu---trao-doi/gia-tri-cot-loi-cua-chu-nghia-mac-lenin-ve-moi-quan-he-giua-luc-luong-san-xuat-va-quan-he-san-xuat--phan-1.html#:~:text=s%E1%BA%A3n%20xu%E1%BA%A5t%20v%E1%BA%ABn%20ph%C3%A1t%20tri%E1%BB%83n,m%C3%A0%20h%C3%ACnh%20th%C3%A1i%20x%C3%A3%20h%E1%BB%99i). Trong thời đại AI ngày nay, mâu thuẫn đó bắt đầu bộc lộ: năng lực sản xuất do AI mang lại là rất lớn, nhưng quan hệ sở hữu và phân phối hiện hành có thể không đảm bảo AI phục vụ lợi ích chung của xã hội. Chẳng hạn, dữ liệu – nguồn lực chính để phát triển AI – đang tập trung trong tay một số tập đoàn công nghệ, tạo ra **thế độc quyền** và bất bình đẳng trong tiếp cận công nghệ. **Hoa Kỳ trong năm 2023 đã rót tới 67,2 tỷ USD vào AI, gấp gần 9 lần nước đứng thứ hai** (Trung Quốc), cho thấy vốn đầu tư và lợi ích AI tập trung chủ yếu ở các nước tư bản phát triển[[6]](https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality#:~:text=In%202023%2C%20the%20United%20States,notable%20AI%20models%20in%202023)[[7]](https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality#:~:text=In%20short%2C%20richer%20nations%20appear,benefits%2C%20potentially%20deepening%20existing%20inequalities). Điều này gợi nhớ đến luận điểm **“giai cấp tư sản không thể tồn tại nếu không luôn luôn cách mạng hóa công cụ sản xuất”**[[2]](https://www.marxists.org/vietnamese/marx-engels/1840s/tuyen/phan_01.htm#:~:text=Giai%20c%E1%BA%A5p%20t%C6%B0%20s%E1%BA%A3n%20kh%C3%B4ng,ni%E1%BB%87m%20v%C3%A0%20t%C6%B0%20t%C6%B0%E1%BB%9Fng%20v%E1%BB%91n) – các nước và tập đoàn giàu có đang tiên phong “cách mạng hóa” bằng AI để duy trì vị thế, đẩy các nước nghèo và nhóm yếu thế vào nguy cơ tụt hậu. Mâu thuẫn giữa **tính xã hội hóa của lực lượng sản xuất AI** (dữ liệu và tri thức mang tính tập thể) với **tính tư nhân hóa trong chiếm hữu** (AI do một số ít công ty sở hữu độc quyền) ngày càng rõ. Điều này tương tự mâu thuẫn mà Mác phân tích trong chủ nghĩa tư bản: xã hội hóa sản xuất cao nhưng của cải tập trung vào thiểu số chủ sở hữu.

Nếu chiếu theo phép biện chứng của Mác, sự phát triển của AI sớm muộn sẽ **đòi hỏi điều chỉnh quan hệ sản xuất**. Có thể thấy các chính sách mới bắt đầu hình thành: từ luật chống độc quyền trong lĩnh vực số, đến ý tưởng về **sở hữu trí tuệ mở** cho các mô hình AI căn bản, hay các chương trình đào tạo lại lao động để thích ứng với tự động hóa. Những điều này nhằm **“giải phóng” LLSX AI** khỏi những rào cản của quan hệ sản xuất cũ, tương tự như việc xóa bỏ chế độ nô lệ đã “giải phóng” năng suất lao động trong xã hội tư bản trước đây. Như Mác từng chỉ ra, một **hình thái kinh tế - xã hội** sẽ không diệt vong cho đến khi mọi **tiềm năng LLSX** của nó cạn kiệt và lực lượng sản xuất mới chín muồi trong lòng xã hội cũ[[1]](https://hdll.vn/vi/nghien-cuu---trao-doi/gia-tri-cot-loi-cua-chu-nghia-mac-lenin-ve-moi-quan-he-giua-luc-luong-san-xuat-va-quan-he-san-xuat--phan-1.html#:~:text=s%E1%BA%A3n%20xu%E1%BA%A5t%20v%E1%BA%ABn%20ph%C3%A1t%20tri%E1%BB%83n,m%C3%A0%20h%C3%ACnh%20th%C3%A1i%20x%C3%A3%20h%E1%BB%99i). Hiện nay, AI đang làm bộc lộ cả tiềm năng lẫn hạn chế của phương thức sản xuất tư bản chủ nghĩa: tiềm năng về năng suất, nhưng hạn chế về phân phối công bằng. Liệu mâu thuẫn này có dẫn đến một **“cuộc cách mạng xã hội”** mới hay không vẫn là câu hỏi bỏ ngỏ – nhưng lịch sử phát triển của LLSX cho thấy xã hội chắc chắn sẽ phải biến đổi để thích ứng với sức mạnh của trí tuệ nhân tạo.

### Gợi ý minigame

**Minigame: “Mâu thuẫn 4.0”** – Trò chơi mô phỏng sự xung đột giữa lực lượng sản xuất AI tiên tiến và quan hệ sản xuất hiện có, lấy cảm hứng từ câu nói của Mác. Người chơi sẽ vào vai **một nhà cố vấn thời gian**, du hành đến nhiều giai đoạn lịch sử để giới thiệu một công nghệ AI mới và quan sát xã hội phản ứng ra sao.

* **Bối cảnh**: Mỗi màn chơi là một xã hội ở một thời kỳ nhất định (vd: trang trại phong kiến, nhà máy tư bản sơ kỳ, hoặc công ty hiện đại). Một **robot AI đa năng** từ tương lai xuất hiện, có khả năng tăng năng suất lao động gấp 10 lần.
* **Nhiệm vụ của người chơi**: Lựa chọn cách **thay đổi quan hệ sản xuất** cho phù hợp với sự xuất hiện của AI. Ví dụ, ở trang trại phong kiến, người chơi có thể chọn: (A) Giữ nguyên chế độ nông nô – địa chủ, sử dụng AI để tăng thu tô; (B) Xóa bỏ chế độ nông nô, thuê nông dân làm công nhân tự do vận hành AI và chia sản phẩm; hoặc (C) Để nông dân hợp tác xã sử dụng AI, cùng sở hữu mùa màng. Mỗi lựa chọn sẽ dẫn đến các kết cục khác nhau.
* **Kết cục**: Nếu lựa chọn **không phù hợp**, sẽ xuất hiện **“mâu thuẫn bùng nổ”**: ví dụ trong lựa chọn (A), địa chủ dùng AI nhưng giữ nông nô bị bóc lột nặng nề – dẫn tới khởi nghĩa nông dân (màn chơi kết thúc bằng cách mạng xã hội). Lựa chọn (B) hoặc (C) có thể giúp xã hội ổn định hơn, tránh xung đột và tận dụng được AI.
* **Dẫn truyện**: Một nhân vật ảo tên là **“Mentor Mác”** sẽ xuất hiện ở đầu mỗi màn để gợi ý: *“Hãy nhớ: Lực lượng sản xuất mới đòi hỏi quan hệ sản xuất mới phù hợp”*. Nếu người chơi thất bại (xảy ra cách mạng), Mentor Mác sẽ nhắc: *“Khi quan hệ cũ trở thành xiềng xích, xã hội buộc phải vùng lên”* – trực tiếp paraphrase triết lý của Mác.

Trò chơi đơn giản dạng tương tác lựa chọn, nhưng thông qua kết quả, sinh viên sẽ **hiểu rõ quy luật LLSX – QHSX**. Họ được thử nghiệm kịch bản AI xuất hiện sớm trong lịch sử để thấy vì sao xã hội phong kiến không thể “dung nạp” công nghệ hiện đại, hay thậm chí trong bối cảnh ngày nay, nếu lợi ích AI chỉ thuộc về một phía thì **bất công xã hội sẽ gia tăng** dẫn đến bất ổn. Minigame này vừa vui (yếu tố du hành thời gian, nhân vật Mác dí dỏm), vừa khắc sâu bài học: muốn tận dụng AI, **quan hệ sản xuất phải thay đổi tiến bộ tương ứng**.

### Gợi ý infographic

**Infographic: “Lịch sử phát triển Lực lượng sản xuất – từ Lao động cơ bắp đến Trí tuệ nhân tạo”**. Đồ họa này trình bày song song **tiến bộ của công cụ sản xuất qua các thời kỳ** và **sự biến đổi của quan hệ xã hội tương ứng**, nhấn mạnh vị trí của AI trong dòng chảy đó:

* Trục thời gian chính thể hiện các **bước nhảy vọt của LLSX**: Đá → Sắt → Máy hơi nước → Điện cơ → Máy tính → AI. Mỗi giai đoạn được minh họa bằng hình ảnh (ví dụ: công cụ đá thô sơ, máy dệt cơ khí, robot AI).
* Song song với mỗi cột mốc công nghệ, infographic mô tả **hình thái kinh tế – xã hội** nổi bật: Bộ lạc nguyên thủy (lao động cơ bắp thuần túy), Phong kiến (công cụ thủ công), Tư bản công nghiệp (máy móc cơ khí), Kỷ nguyên số (máy tính và tự động hóa), và tương lai gần (AI và dữ liệu lớn).
* **Chú giải mâu thuẫn và chuyển tiếp**: Giữa các thời kỳ, dùng mũi tên và chú thích để chỉ ra **mâu thuẫn LLSX – QHSX**. Ví dụ: Mũi tên từ phong kiến sang tư bản ghi chú: *“LLSX cơ khí đòi hỏi xóa bỏ chế độ phong kiến”*. Tương tự, mũi tên từ hiện tại sang tương lai đặt câu hỏi: *“LLSX AI đòi hỏi quan hệ sản xuất kiểu mới?”* – gợi mở sinh viên suy nghĩ về sự cần thiết của điều chỉnh xã hội trong thời đại AI.
* **Sơ đồ “base – superstructure” (cơ sở hạ tầng – kiến trúc thượng tầng)**: Ở góc infographic, minh họa mô hình kinh điển của Mác. Phần **cơ sở hạ tầng** ghi **“LLSX (công nghệ, lao động) + QHSX (sở hữu, quản lý)”**, phần **kiến trúc thượng tầng** ghi **“chính trị, pháp luật, văn hóa…”**. Điểm nhấn là hình ảnh AI (như một bộ não nhân tạo) nằm ở **cơ sở hạ tầng**, tạo ra chấn động lan lên thượng tầng (ví dụ: luật pháp phải thay đổi, văn hóa – giáo dục phải thích ứng với AI).
* Biểu đồ hoặc icon thể hiện **độ lan tỏa của AI**: ví dụ chiếc bản đồ thế giới với những vùng sáng đậm ở các nước phát triển (nơi tập trung đầu tư AI) so với vùng sáng mờ ở nước kém phát triển – minh họa nguy cơ **phân hóa toàn cầu** do AI[[8]](https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality#:~:text=First%2C%20AI%20could%20reinforce%20the,countries%20to%20penetrate%20these%20markets)[[7]](https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality#:~:text=In%20short%2C%20richer%20nations%20appear,benefits%2C%20potentially%20deepening%20existing%20inequalities).

Infographic sử dụng màu sắc và biểu tượng trực quan, giúp người xem dễ dàng nắm bắt: **AI đứng ở đâu trong lịch sử tiến hóa của LLSX**, và tại sao sự xuất hiện của AI lại đặt ra yêu cầu bức thiết phải **cải biến quan hệ sản xuất và thể chế xã hội** để tránh những xung đột sâu sắc. Đây như một **bản đồ tư duy** kết nối quá khứ – hiện tại – tương lai, làm rõ chủ đề AI & LLSX một cách trực quan, sinh động cho trang web Triết 4.0.

## Lao động & Giá trị thặng dư

### Phân tích học thuật

Trong học thuyết kinh tế của Mác, **giá trị thặng dư** là hòn đá tảng để hiểu bản chất bóc lột trong chủ nghĩa tư bản. Giá trị thặng dư (GTTD) được tạo ra từ lao động của công nhân nhưng bị nhà tư bản chiếm hữu – nó chính là **phần “dư”** chênh lệch giữa giá trị do công nhân tạo ra với tiền công mà họ nhận được[[9]](https://vnmarxist.com/post-1675.html#:~:text=%C4%90%E1%BB%83%20gi%E1%BA%A3i%20th%C3%ADch%20%C3%BD%20t%C6%B0%E1%BB%9Fng,v%20%2B%20s)[[10]](https://vnmarxist.com/post-1675.html#:~:text=,). Mác mô tả quá trình này một cách hình tượng: nhà tư bản mua sức lao động của công nhân, cho công nhân làm việc trong một thời gian dài hơn thời gian cần để tái tạo lại tiền lương, và phần lao động dư ra (lao động thặng dư) kết tinh thành giá trị thặng dư cho nhà tư bản. Ông gọi tỷ lệ giữa lao động thặng dư và lao động cần thiết là **“tỷ suất bóc lột”** – thước đo mức độ khai thác lao động làm thuê[[11]](https://vnmarxist.com/post-1675.html#:~:text=Tuy%20nhi%C3%AAn%2C%20tr%C6%B0%E1%BB%9Bc%20h%E1%BA%BFt%2C%20Marx,ph%C3%A2n%20s%E1%BB%91%3A%20s%20%2F%20v)[[12]](https://vnmarxist.com/post-1675.html#:~:text=Do%20%C4%91%C3%B3%2C%20ng%C3%A0y%20lao%20%C4%91%E1%BB%99ng,d%C6%B0%20n%C3%A0y%20trong%20x%C3%A3%20h%E1%BB%99i).

Điều đáng chú ý là khi phân tích về **máy móc và đại công nghiệp**, Mác đã sử dụng hình ảnh **ma cà rồng** để diễn tả quan hệ giữa tư bản và lao động. Ông viết: **“Tư bản là lao động chết, giống như ma cà rồng, sống chỉ bằng cách hút sức lao động sống, và sống càng lâu, sức lao động bị hút vào lại càng nhiều.”**[[13]](https://vnmarxist.com/post-1675.html#:~:text=h%E1%BB%93n%20c%E1%BB%A7a%20t%C6%B0%20b%E1%BA%A3n,Th%E1%BB%9Di%20gian%20m%C3%A0%20ng%C6%B0%E1%BB%9Di%20c%C3%B4ng). Hình ảnh ghê rợn này hàm ý: tư bản (những giá trị đã tích lũy) không tự sinh sôi được mà phải **hút lấy giá trị mới từ lao động sống**. Càng kéo dài giờ làm, càng tăng cường độ lao động thì tư bản càng “no máu” và công nhân càng kiệt quệ. Mác còn chỉ ra mâu thuẫn: **lao động sống** là nguồn gốc duy nhất tạo ra giá trị mới, nhưng dưới chủ nghĩa tư bản, kết quả lao động đó lại đối lập và thống trị người lao động (thông qua tư bản)[[14]](https://vnmarxist.com/post-1675.html#:~:text=h%E1%BB%93n%20c%E1%BB%A7a%20t%C6%B0%20b%E1%BA%A3n,Tr342). GTTD như “máu” nuôi cơ thể tư bản, do đó mục đích của mọi nhà tư bản là tối đa hóa giá trị thặng dư bằng mọi giá – thông qua kéo dài ngày làm, tăng cường độ làm việc hoặc **nâng cao năng suất lao động** (nhờ công nghệ).

**Trong thời đại AI**, câu hỏi đặt ra: AI sẽ ảnh hưởng thế nào đến việc tạo ra giá trị thặng dư và quan hệ giữa lao động – tư bản? Một mặt, **AI và tự động hóa có thể thay thế nhiều lao động sống** trong sản xuất. Nếu máy móc (robot, phần mềm AI) đảm nhận công việc của con người, về lý thuyết tư bản không còn phải trả lương, và tưởng chừng **giá trị thặng dư sẽ tăng vọt** vì chi phí nhân công giảm. Thực tế, các tập đoàn ứng dụng AI đã thu lợi khổng lồ nhờ cắt giảm nhân sự hoặc tăng hiệu suất mà không tăng trả lương. **Tỷ suất lợi nhuận có thể tăng** trong ngắn hạn khi **“đại quân dự bị lao động”** mất việc làm, tạo sức ép giảm lương chung. Ví dụ, Amazon triển khai AI giám sát và tự động hóa kho hàng để một lao động có thể làm năng suất của nhiều người trước đây – phần “dôi ra” đó trở thành lợi nhuận cho công ty. Tuy nhiên, Mác từng lưu ý: máy móc tự nó không sinh ra giá trị mới, nó chỉ **chuyển dịch giá trị** của chính nó vào sản phẩm mà thôi. **Giá trị mới rốt cuộc vẫn phải bắt nguồn từ sức lao động con người**. Do vậy, khi AI thay thế con người, về dài hạn nhà tư bản có thể đối mặt một nghịch lý mà một số nhà kinh tế Marxist gọi là **“khủng hoảng thặng dư”**: nếu không còn lao động để bóc lột thì cũng không còn **nguồn tạo giá trị mới** cho tư bản (máy móc làm việc nhưng không tạo ra giá trị thặng dư theo lý thuyết của Mác). Điều này gợi tới viễn cảnh **“tỷ suất lợi nhuận có xu hướng giảm”** khi tư bản hữu cơ quá cao – một vấn đề kinh điển trong kinh tế chính trị Mácxít.

Mặc dù vậy, hiện tại **AI chưa làm biến mất vai trò của lao động sống** mà ngược lại, nó làm biến đổi hình thức lao động và thặng dư. Thứ nhất, AI tạo ra nhu cầu về những **lao động mới, ít được nhìn thấy** – đó là hàng triệu công nhân kỹ thuật số thầm lặng đang “dạy” cho AI hiểu thế giới. Những người này gắn nhãn dữ liệu, kiểm duyệt nội dung xấu, sửa lỗi đầu ra cho các mô hình AI… Công việc lặp lại, vất vả và lương rất thấp. **Nhiều công ty công nghệ thuê nhân công ở các nước đang phát triển với chi phí rẻ mạt**: chẳng hạn, một báo cáo cho thấy các **lao động tại Kenya chỉ kiếm chưa đến 2 USD mỗi giờ để lọc nội dung huấn luyện ChatGPT**[[15]](https://time.com/6247678/openai-chatgpt-kenya-workers/#:~:text=OpenAI%20Used%20Kenyan%20Workers%20on,a%20TIME%20investigation%20has%20found)[[16]](https://www.cbsnews.com/news/ai-work-kenya-exploitation-60-minutes/#:~:text=Kenyan%20civil%20rights%20activist%20Nerima,wages%20and%20no%20job%20security). Họ chính là **“lao động giá rẻ nuôi AI”** – những “con ong thợ” cung cấp chất liệu cho trí tuệ nhân tạo vận hành, nhưng gần như vô hình và bị trả công rẻ. GTTD từ chuỗi công việc này chảy về túi các tập đoàn AI tương tự như mô hình bóc lột lao động gia công trong chủ nghĩa tư bản toàn cầu hóa. Thứ hai, AI còn được dùng như **một công cụ siết chặt quản lý lao động**, nâng cao mức độ bóc lột. Thuật toán giám sát năng suất có thể đo từng phút từng giây làm việc của nhân viên, **tối đa hóa “lao động thặng dư”** trong ngày bằng cách bịt kín mọi “kẽ hở” nghỉ ngơi[[17]](https://newappsblog.com/2021/03/12/marx-explains-how-ai-systems-exploit-workers-part-1/#:~:text=robot,to%20go%20to%20the%20bathroom)[[18]](https://newappsblog.com/2021/03/12/marx-explains-how-ai-systems-exploit-workers-part-1/#:~:text=day%20into%20ever%20smaller%20moments%2C,of%20a%20system%20named%20WorkSmart). Ví dụ, tại một số tổng đài và văn phòng, **phần mềm AI chụp ảnh màn hình nhân viên mỗi 10 phút**, ai lơi lỏng sẽ bị trừ lương tương ứng[[19]](https://newappsblog.com/2021/03/12/marx-explains-how-ai-systems-exploit-workers-part-1/#:~:text=pay,of%20a%20system%20named%20WorkSmart). Ở các kho hàng, **AI Boss** (ông chủ AI) tự động theo dõi tốc độ đóng gói, nếu ai chậm sẽ bị cảnh báo hoặc sa thải[[20]](https://newappsblog.com/2021/03/12/marx-explains-how-ai-systems-exploit-workers-part-1/#:~:text=metrics%20for%20deciding%20when%20its,or%20keystrokes%20per%20unit%20time). Điều này nghĩa là AI đang giúp nhà tư bản **vắt kiệt nhiều giá trị thặng dư hơn từ mỗi công nhân** – đúng như câu **“ma cà rồng tư bản”** của Mác được tăng cường thêm nanh vuốt kỹ thuật số.

Tổng hợp lại, **AI vừa là cơ hội vừa là thách thức** dưới góc nhìn giá trị thặng dư Mácxít. Cơ hội vì nếu sử dụng để giải phóng con người khỏi lao động nặng nhọc, giảm giờ làm thì AI có thể dẫn tới **một xã hội dư dả, con người có thời gian sáng tạo nhiều hơn** – điều mà chủ nghĩa xã hội hướng tới. Nhưng thách thức hiện thời là **AI nằm trong tay giai cấp tư sản**, được dùng để tăng cường tích lũy tư bản, thậm chí **“hút máu” lao động mạnh hơn** chứ chưa tự động đem lại giải phóng. Mác từng hình dung một ngày nào đó, sự phát triển cao của lực lượng sản xuất (máy móc tự động hóa) sẽ làm tiền đề cho chủ nghĩa cộng sản – khi đó lao động thặng dư không còn bị tư bản chiếm hữu mà phục vụ cho phúc lợi chung. AI ngày nay có thể được nhìn như một bước đến gần ngưỡng đó, nhưng để biến khả năng thành hiện thực thì vấn đề cốt lõi vẫn là **quan hệ sở hữu và phân phối**: Ai sở hữu AI? Ai hưởng lợi từ năng suất tăng do AI? Đây là bài toán bỏ ngỏ. Trong khi chưa có lời giải triệt để, **mâu thuẫn lao động – tư bản** trong thời đại AI có xu hướng thêm gay gắt: người lao động lo mất việc, hoặc bị giám sát hà khắc hơn; còn chủ sở hữu AI thì thu siêu lợi nhuận và quyền lực kinh tế lớn hơn. Điều này đòi hỏi các phong trào lao động và chính sách xã hội phải thích ứng để **bảo vệ người lao động** – ví dụ như đòi hỏi quyền thương lượng về triển khai AI tại nơi làm việc, hay đánh thuế robot để tái phân phối thu nhập. Tinh thần học thuyết Mác-Lênin về giá trị thặng dư và bóc lột vẫn là kim chỉ nam giúp chúng ta phân tích rõ ai được, ai mất trong bức tranh kinh tế AI hiện nay.

### Gợi ý minigame

**Minigame: “Thợ săn giá trị thặng dư”** – Một trò chơi vui nhằm minh họa khái niệm giá trị thặng dư và sự tác động của AI đến lao động. Người chơi vào vai **một “nhà tư bản” kiểu hoạt hình** đang điều hành nhà máy, với tạo hình giống một **con ma cà rồng nhỏ** để ẩn dụ cho hình ảnh Mác đã nêu. Mục tiêu của người chơi là thu thập càng nhiều **“giọt máu giá trị thặng dư”** càng tốt, nhưng phải khéo léo để không “hút cạn” sức lao động khiến công nhân gục ngã hoặc bỏ trốn.

* **Cách chơi**: Nhà máy có **n công nhân** biểu thị bằng các nhân vật chibi trên màn hình, mỗi người có một thanh sức khỏe (thể hiện sức lao động). Người chơi click vào từng công nhân để **“rút máu”** – mỗi lần click tương ứng với việc bắt họ làm thêm giờ, tạo ra một đơn vị giá trị thặng dư (điểm) cho người chơi. Tuy nhiên, mỗi lần rút máu sẽ làm giảm thanh sức khỏe của công nhân.
* **Tính năng AI**: Người chơi có thể mua và triển khai **Robot AI** vào dây chuyền. Robot AI không có thanh sức khỏe và có thể làm việc liên tục – mỗi robot tạo điểm thặng dư tự động theo thời gian. Nhưng robot có **chi phí đầu tư ban đầu** lớn (người chơi phải chi điểm tích lũy để mua), và sau một thời gian sẽ yêu cầu bảo trì (nếu không năng suất sẽ giảm).
* **Thử thách**: Người chơi phải cân bằng giữa việc **khai thác công nhân** và **đầu tư AI**. Nếu click quá nhanh vào công nhân, thanh sức khỏe cạn kiệt – công nhân đó sẽ **ngã quỵ** (phải nghỉ bệnh hoặc đình công một thời gian) và người chơi tạm mất nguồn thặng dư từ họ. Nếu lạm dụng AI mà không có công nhân nào, **sản phẩm làm ra có thể tồn kho** (vì thiếu người điều phối hoặc không có ai tiêu thụ – đây là yếu tố ẩn minh họa mâu thuẫn cung cầu).
* **Mục tiêu**: Thu thập đủ một lượng điểm giá trị thặng dư trong thời gian cho trước (một ca làm việc). Điểm sẽ bị trừ nếu công nhân đình công (phải nhượng bộ tăng lương chẳng hạn) hoặc robot hỏng (tốn chi phí sửa chữa).
* **Phản hồi triết học**: Sau mỗi màn, trò chơi hiện bảng kết quả kèm thông điệp. Ví dụ, nếu người chơi dựa gần như hoàn toàn vào **robot AI**, bảng kết quả ghi: *“Bạn thu được nhiều giá trị thặng dư ngắn hạn, nhưng hãy coi chừng! Không công nhân nào còn đủ sức mua sản phẩm – lợi nhuận sẽ không thể thực hiện.”* Ngược lại, nếu chỉ bóc lột công nhân mà không ứng dụng công nghệ: *“Năng suất trì trệ, đối thủ cạnh tranh dùng AI đã vượt qua bạn. Tư bản muốn sống còn cũng phải liên tục đổi mới công nghệ.”* Trường hợp cân bằng vừa phải: *“Bạn tạm thời thành công trong việc tối đa hóa giá trị thặng dư, nhưng công nhân đang kiệt sức. Lợi nhuận cao đến từ đâu? – Từ máu và mồ hôi của họ!”*.
* **Yếu tố giáo dục**: Khi người chơi đặt con trỏ lên robot hoặc công nhân, sẽ có tooltip hiện lên giải thích khái niệm: ví dụ, “**Robot AI**: không tạo ra giá trị mới mà chỉ chuyển hóa giá trị, nhưng giúp tăng tỷ suất thặng dư bằng cách giảm chi phí nhân công.” Hoặc “**Công nhân**: nguồn duy nhất tạo ra giá trị mới (theo lý thuyết của Mác), nhưng có giới hạn về thể lực và thời gian.”

Trò chơi này có đồ họa ngộ nghĩnh để tránh nặng nề, nhưng lồng ghép bài học: **giá trị thặng dư đến từ lao động** và cách AI được sử dụng trong thực tế để **tăng cường bóc lột** hay thay thế lao động. Người chơi sẽ nhớ lâu hơn khái niệm GTTD qua việc “nhập vai” và tương tác. Đồng thời, game khơi dậy thảo luận: Liệu có chiến thắng bền vững nào không khi **hút cạn sức lao động con người**? Và phải chăng tương lai cần một cách phân phối khác khi robot làm ra của cải? Đây chính là các vấn đề Mác-Lênin đặt ra, được minh họa dễ hiểu qua minigame.

### Gợi ý infographic

**Infographic: “Giá trị thặng dư trong kỷ nguyên AI – Ai tạo ra của cải?”**. Nội dung infographic được trình bày dưới dạng **biểu đồ và sơ đồ so sánh** để làm rõ sự thay đổi trong quá trình sản xuất khi có AI, dựa trên lý luận của Mác về lao động và giá trị:

* **Biểu đồ phân chia ngày lao động**: Minh họa một vòng tròn (hoặc thanh) chia thành hai phần: **lao động tất yếu** và **lao động thặng dư**. Trước hết, infographic cho ví dụ về **một công nhân truyền thống**: 8 giờ làm ra 16 sản phẩm, trong đó 8 sản phẩm đủ trả lương (lao động cần thiết), 8 sản phẩm còn lại là thặng dư cho chủ. Tiếp đó, hình bên cạnh thể hiện **cùng công nhân đó nhưng được AI hỗ trợ hoặc bị AI giám sát**: năng suất tăng thành 24 sản phẩm. Tuy nhiên, tiền lương có thể **không tăng tương xứng** (thậm chí công nhân phải cạnh tranh giữ việc), kết quả là phần lao động thặng dư (phần chủ lấy) **phình to** còn phần lao động cần thiết (phần của công nhân) **co lại**. Biểu đồ dùng màu khác nhau (đỏ cho thặng dư, xanh cho phần lương) và mũi tên chỉ rõ **“AI giúp tăng tỷ suất giá trị thặng dư”**.
* **Sơ đồ chuỗi giá trị AI**: Một sơ đồ dạng **chuỗi cung ứng** mô tả hành trình tạo ra sản phẩm AI và dòng giá trị:
* Bên trái: **Lao động ẩn sau AI** – ví dụ: *Nhóm 1:* Kỹ sư phát triển mô hình (lương cao), *Nhóm 2:* Công nhân gán nhãn dữ liệu ở Kenya (lương thấp)[[16]](https://www.cbsnews.com/news/ai-work-kenya-exploitation-60-minutes/#:~:text=Kenyan%20civil%20rights%20activist%20Nerima,wages%20and%20no%20job%20security), *Nhóm 3:* Người kiểm duyệt nội dung.
* Ở giữa: **Sản phẩm AI** (một mô hình AI hoặc robot, bản thân nó không nhận lương).
* Bên phải: **Doanh nghiệp** bán dịch vụ AI thu tiền khách hàng.
* Mũi tên đỏ từ các nhóm lao động sang doanh nghiệp tượng trưng cho **giá trị thặng dư chảy về**: nhóm 1 tạo ra giá trị cao nhưng được trả lương, nhóm 2 và 3 bị trả rẻ tạo ra giá trị thặng dư lớn hơn tỷ lệ. Sản phẩm AI khi vận hành thì tạo ra doanh thu liên tục, nhưng doanh thu đó thực chất dựa trên tri thức và công sức tích lũy từ các lao động ban đầu.
* Ghi chú: *“AI không biết mệt, nhưng AI cần con người đằng sau.”* Sơ đồ này nhấn mạnh: **đằng sau “trí tuệ nhân tạo” là mồ hôi của rất nhiều “trí tuệ con người”**, và lợi nhuận cuối cùng tập trung về sở hữu chủ của AI.
* **Biểu tượng ma cà rồng tư bản**: Ở một góc infographic, vẽ một hình **ma cà rồng cầm túi tiền** đứng trên đỉnh, bên dưới là hình **công nhân và robot**. Mũi tên hút từ công nhân lên túi tiền kèm chú thích: *“GTTD từ lao động sống”*, mũi tên từ robot lên túi tiền chú thích: *“Tiết kiệm chi phí nhân công”*. Hình này tóm tắt bằng trực quan câu nói nổi tiếng của Mác[[13]](https://vnmarxist.com/post-1675.html#:~:text=h%E1%BB%93n%20c%E1%BB%A7a%20t%C6%B0%20b%E1%BA%A3n,Th%E1%BB%9Di%20gian%20m%C3%A0%20ng%C6%B0%E1%BB%9Di%20c%C3%B4ng) và gợi ý: **AI là “trợ thủ” đắc lực mới của ma cà rồng tư bản** trong việc thu giá trị.
* **So sánh thu nhập và của cải**: Nếu có dữ liệu, đưa một **biểu đồ cột hoặc infobox** so sánh: *“10% người giàu hưởng X% thu nhập quốc dân năm 2025 so với X% năm 2010”* – cho thấy bất bình đẳng tăng trong thời đại tự động hóa (có thể dẫn chứng từ các nghiên cứu MIT, Brookings...)[[21]](https://news.mit.edu/2022/automation-drives-income-inequality-1121#:~:text=Study%3A%20Automation%20drives%20income%20inequality,educated%20workers). Bên cạnh, ghi chú: *“Tự động hóa/AI đóng góp 50% vào mức tăng chênh lệch thu nhập này”*[[22]](https://news.mit.edu/2022/automation-drives-income-inequality-1121#:~:text=New%20data%20suggest%20most%20of,educated%20workers). Điều này kết nối việc **AI góp phần làm giàu cho thiểu số** và gia tăng bất công, đúng như lý thuyết Mác về tích lũy tư bản.

Toàn bộ infographic sử dụng hình ảnh ẩn dụ để người xem dễ nắm bắt: từ chiếc **bánh giá trị** bị chia không đều, **ống hút giá trị** từ lao động đến tư bản, cho tới những **“bóng ma”** sau công nghệ AI. Qua đó, chủ đề **Lao động & Giá trị thặng dư** trong thời đại AI được trình bày trực quan: AI đang thay đổi cách tạo ra của cải nhưng **quy luật cốt lõi về bóc lột lao động mà Mác nêu vẫn hiện hữu**, thậm chí tinh vi hơn. Infographic này giúp sinh viên vừa ôn lại khái niệm GTTD, vừa liên hệ với những hiện tượng nóng hổi như gig economy, “ghost work” (lao động bóng ma) trong ngành AI, từ đó hiểu sâu sắc bài học triết học.

## Giai cấp & Công bằng xã hội

### Phân tích học thuật

**“Lịch sử của tất cả các xã hội tồn tại từ trước đến nay chỉ là lịch sử đấu tranh giai cấp.”**[[23]](https://www.marxists.org/vietnamese/marx-engels/1840s/tuyen/phan_01.htm#:~:text=L%E1%BB%8Bch%20s%E1%BB%AD%20t%E1%BA%A5t%20c%E1%BA%A3%20c%C3%A1c,s%E1%BB%AD%20%C4%91%E1%BA%A5u%20tranh%20giai%20c%E1%BA%A5p) Câu mở đầu đanh thép của *Tuyên ngôn của Đảng Cộng sản* cho thấy tầm quan trọng của **phân tích giai cấp** trong triết học Mác-Lênin. Theo Mác, trong mỗi hình thái kinh tế – xã hội, giai cấp hình thành dựa trên **quan hệ của con người với tư liệu sản xuất**: ai sở hữu tư liệu sản xuất, kẻ đó thống trị; ai không sở hữu, phải bán sức lao động, người đó bị thống trị. **Công bằng xã hội** dưới lăng kính Mác-Lênin không đơn thuần là sự san sẻ thiện chí, mà gắn liền với việc **xóa bỏ áp bức giai cấp**, đảm bảo mọi người có quyền hưởng thụ thành quả lao động của chính mình. Mục tiêu cuối cùng của chủ nghĩa cộng sản là một xã hội **không còn giai cấp đối kháng**, nơi **“sự phát triển tự do của mỗi người là điều kiện cho sự phát triển tự do của mọi người”** (Marx & Engels) và phân phối theo nguyên tắc **“làm theo năng lực, hưởng theo nhu cầu”**[[24]](https://vi.wikipedia.org/wiki/L%C3%A0m_theo_n%C4%83ng_l%E1%BB%B1c,_h%C6%B0%E1%BB%9Fng_theo_nhu_c%E1%BA%A7u#:~:text=sinh%20s%E1%BB%91ng%20m%C3%A0%20b%E1%BA%A3n%20th%C3%A2n,3%20%5D%20%20438).

Trong xã hội tư bản, Mác chỉ ra rằng giai cấp cơ bản là **tư sản** (sở hữu tư liệu sản xuất, thu lợi nhuận) và **vô sản** (lao động làm thuê, bị bóc lột giá trị thặng dư). **Công bằng xã hội** không thể có khi còn chế độ tư hữu tư bản chủ nghĩa, bởi bản chất hệ thống này là **bất bình đẳng cấu trúc**: một bên tích lũy của cải, một bên bị tước đoạt. Lenin sau này nhấn mạnh vai trò đấu tranh của giai cấp công nhân, liên minh với các tầng lớp lao động khác, nhằm lật đổ ách thống trị của tư sản, thiết lập xã hội công bằng hơn. Tóm lại, theo Mác-Lênin, công bằng xã hội gắn liền với **xóa bỏ giai cấp bóc lột** và **thiết lập sở hữu chung về tư liệu sản xuất**, để mọi người thực sự bình đẳng về kinh tế làm nền tảng cho bình đẳng về các mặt khác.

**Thời đại AI** mang đến những biến đổi to lớn trong cơ cấu giai cấp và đặt ra những vấn đề mới về công bằng xã hội. Một số nhà phân tích cho rằng đang xuất hiện **“giai cấp công nhân số”** hoặc **“giai cấp vô sản kỹ thuật số”** – gồm những lao động làm việc trong nền kinh tế gig, lao động tự do trên các nền tảng công nghệ, hoặc công nhân vận hành, phục vụ cho các hệ thống AI. Họ tương tự giai cấp vô sản truyền thống ở chỗ không sở hữu tư liệu sản xuất (không sở hữu nền tảng, thuật toán), phải bán sức lao động (từ chạy xe giao hàng đến gắn nhãn dữ liệu). Mặt khác, **một “giai cấp tư sản AI”** đã xuất hiện: đó là các chủ doanh nghiệp công nghệ, các cổ đông lớn sở hữu cổ phần trong những công ty thống trị về AI, dữ liệu và điện toán. Những **đại gia như Google, Amazon, Meta, OpenAI** nắm trong tay vừa tư liệu sản xuất số (cơ sở hạ tầng tính toán, kho dữ liệu khổng lồ) vừa sản phẩm AI, tạo ra mức lợi nhuận khổng lồ và quyền lực ảnh hưởng đến xã hội. Họ có thể được xem như **tầng lớp tư bản mới** trong thời đại 4.0.

Tương quan giai cấp này dẫn đến một số **vấn đề công bằng xã hội nổi cộm**:

* **Phân cực giàu nghèo do AI**: AI, tự động hóa giúp tăng năng suất và lợi nhuận nhưng phần lớn lợi ích lại thuộc về những người sở hữu vốn và công nghệ. Nghiên cứu đã chỉ ra **AI có xu hướng làm tăng bất bình đẳng thu nhập**, vì nó **thay thế lao động phổ thông và bổ sung cho lao động kỹ năng cao**, khiến tiền lương nhóm lao động thấp càng giảm tương đối[[22]](https://news.mit.edu/2022/automation-drives-income-inequality-1121#:~:text=New%20data%20suggest%20most%20of,educated%20workers). Chẳng hạn, khi một nhà máy áp dụng robot, công nhân giản đơn mất việc hoặc lương bị ép thấp, còn kỹ sư điều khiển robot lương cao hơn – khoảng cách thu nhập giãn rộng. **Giữa các doanh nghiệp** cũng vậy, công ty nào áp dụng AI sớm chiếm lĩnh thị trường, thu siêu lợi nhuận, đè bẹp doanh nghiệp nhỏ. Kết quả là **của cải tập trung hơn** vào một nhóm thiểu số. Số liệu gần đây cho thấy **top 10% giàu nhất nắm giữ tới gần 3/4 tổng tài sản thế giới**, và khoảng cách này đang tăng lên một phần do công nghệ[[25]](https://wjarr.com/sites/default/files/WJARR-2023-1385.pdf#:~:text=AI%20and%20technology%20have%20contributed,substantial%20gains%2C%20while%20the). Điều này đặt ra câu hỏi về công bằng: AI có tạo ra “của cải chung” cho xã hội hay chỉ làm **người giàu càng giàu, người nghèo càng nghèo**?
* **Thất nghiệp và bất an việc làm**: Tự động hóa do AI gây **mất việc** trong một số ngành (sản xuất, bán lẻ, dịch vụ khách hàng...). Lao động bị sa thải hoặc phải chuyển sang công việc bấp bênh hơn. Nếu không có mạng lưới an sinh tốt, nhiều người rơi vào cảnh khó khăn – đây là bất công xã hội kiểu mới: **bất công trong việc hưởng thành quả công nghệ**. Một xã hội công bằng đòi hỏi những người mất việc vì tiến bộ công nghệ phải được hỗ trợ chuyển đổi công việc hoặc chia sẻ lợi ích từ năng suất tăng. Tuy nhiên, ở nhiều nơi điều này chưa xảy ra: **các nước giàu có điều kiện ứng phó tốt hơn**, còn các nước nghèo với phúc lợi yếu kém thì lao động mất việc do tự động hóa dễ bị đẩy vào khu vực phi chính thức hoặc thất nghiệp kéo dài[[26]](https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality#:~:text=2,prepared%20to%20handle%20AI%E2%80%99s%20disruptions)[[27]](https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality#:~:text=Conversely%2C%20poorer%20nations%20face%20a,vulnerable%20to%20sudden%20economic%20shifts) – giữa các quốc gia cũng hình thành bất bình đẳng do AI[[8]](https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality#:~:text=First%2C%20AI%20could%20reinforce%20the,countries%20to%20penetrate%20these%20markets).
* **Giám sát và áp bức kỹ thuật số**: AI mang lại công cụ giám sát chưa từng có. **Thuật toán quản lý lao động** (như đề cập ở phần trên) biến mỗi công nhân thành một **“mắt xích” bị theo dõi liên tục**, xâm phạm cả những quyền cơ bản (quyền nghỉ ngơi, quyền riêng tư). Giai cấp công nhân ngày nay không chỉ bán sức lao động mà còn bị kiểm soát đến mức **“mỗi phút giây đều thuộc về công ty”**[[28]](https://newappsblog.com/2021/03/12/marx-explains-how-ai-systems-exploit-workers-part-1/#:~:text=All%20of%20this%20optimized%20misery,from%20the%20pressing%20reality%20of)[[18]](https://newappsblog.com/2021/03/12/marx-explains-how-ai-systems-exploit-workers-part-1/#:~:text=day%20into%20ever%20smaller%20moments%2C,of%20a%20system%20named%20WorkSmart). Điều này gợi nhớ cảnh báo của Orwell, và từ góc nhìn Mác-Lênin, đó là biểu hiện của **chuyên chế tư bản ở dạng mới** – khi ngay cả thời gian đi vệ sinh cũng có thể bị tính toán cắt xén. Rõ ràng đây là bước thụt lùi về công bằng và nhân phẩm nếu không có tiếng nói phản kháng. Minh chứng là đã có những **cuộc đình công, biểu tình của công nhân Amazon** phản đối hệ thống quản lý bằng AI hà khắc. **Đấu tranh giai cấp** vì thế vẫn hiện diện nhưng mang hình thức hiện đại: công nhân viết thư ngỏ phản đối thuật toán bất công, tài xế đình công đòi gỡ bỏ cơ chế phạt tự động của app…
* **Quyền lực và thông tin**: Giai cấp tư sản công nghệ không chỉ giàu lên, họ còn kiểm soát lượng dữ liệu khổng lồ về người dùng, dư luận xã hội thông qua thuật toán. Điều này cho họ **quyền lực mềm** ảnh hưởng đến nhận thức, tiêu dùng, thậm chí bỏ phiếu của quần chúng. Công bằng xã hội trong thời đại AI đòi hỏi **dân chủ hóa dữ liệu và thuật toán**, nếu không xã hội sẽ chứng kiến một dạng **“chuyên chế số”** nơi quyết định quan trọng được định hình bởi các ông lớn công nghệ thay vì ý chí người dân.

Trước thực trạng trên, tư tưởng Mác-Lênin gợi ý rằng **chỉ có thông qua đấu tranh và quản lý xã hội chặt chẽ** mới kiềm chế được sự lộng hành của tư bản trong kỷ nguyên AI. Những đề xuất như **đánh thuế giới siêu giàu công nghệ**, **thu nhập cơ bản phổ quát** (để chia sẻ thành quả tự động hóa), **công khai thuật toán**, **sở hữu công dữ liệu**... đều mang tinh thần hướng tới bình đẳng hơn. Tuy nhiên, Mác có lẽ sẽ lập luận rằng giải pháp căn bản nhất vẫn là **trao quyền sở hữu tư liệu sản xuất (ở đây là công nghệ AI) cho tập thể**. Chỉ khi người lao động và cộng đồng cùng có tiếng nói trong việc phát triển, sử dụng AI thì **AI mới phục vụ số đông thay vì thiểu số**. Thực tế đang có những nỗ lực hướng tới mục tiêu này: phong trào **“AI for Good”**, các dự án **mã nguồn mở về AI** cho cộng đồng, hay chính phủ một số nước xây dựng **hệ thống AI quốc gia phục vụ dịch vụ công** (giáo dục, y tế) thay vì để tư nhân độc quyền.

Từ góc nhìn lịch sử, **mâu thuẫn giai cấp** không hề mất đi trong thời đại AI mà còn biểu hiện tinh vi hơn. Công bằng xã hội – hiểu theo nghĩa không còn người bóc lột kẻ bị bóc lột – vẫn là vấn đề thời sự. Một ví dụ gần đây: **các tài xế Uber đình công đòi quyền lợi**, bởi họ nhận ra mình bị công ty công nghệ “bóc lột” thông qua tỷ lệ ăn chia bất công và thuật toán định giá không minh bạch. Đây chính là **đấu tranh giai cấp hiện đại** giữa “vô sản nền tảng số” và tư bản sở hữu nền tảng. Hay cuộc tranh luận về việc **robot và AI có thể thay con người** – nếu chỉ một nhóm sở hữu robot, họ sẽ hưởng mọi thành quả, số đông còn lại sẽ mất sinh kế, xã hội phân hóa sâu sắc. Tư tưởng Mác-Lênin dự báo rằng những mâu thuẫn này nếu không giải quyết có thể dẫn tới những **biến động xã hội** lớn – chẳng hạn các phong trào phản kháng của tầng lớp bị gạt ra ngoài lề (như **“phong trào Áo vàng”** ở Pháp một phần do bất mãn về bất công kinh tế).

Tuy nhiên, Mác cũng mở ra triển vọng về một xã hội tương lai nơi công nghệ phát triển cao sẽ tạo điều kiện **xoá bỏ lao động cưỡng bức**, mỗi người làm việc ít hơn nhưng hưởng thụ nhiều hơn – đó là khi của cải dồi dào nhờ tự động hóa được **phân phối công bằng** chứ không tập trung. Như ông viết trong *Phê phán Cương lĩnh Gotha*: chỉ khi năng suất lao động đủ cao và **“tất cả các nguồn của cải xã hội tuôn ra dồi dào”**, xã hội mới có thể thực hiện nguyên tắc **“đến mỗi người theo nhu cầu”**[[29]](https://vi.wikipedia.org/wiki/L%C3%A0m_theo_n%C4%83ng_l%E1%BB%B1c,_h%C6%B0%E1%BB%9Fng_theo_nhu_c%E1%BA%A7u#:~:text=,4). AI hứa hẹn mang lại “nguồn của cải dồi dào” đó, vấn đề còn lại là **quan hệ sở hữu và quyền lực giai cấp**. Nói cách khác, **AI tạo tiền đề vật chất cho công bằng xã hội**, nhưng để biến tiềm năng thành hiện thực cần những **biến chuyển về quan hệ giai cấp** – có thể là đấu tranh chính trị, cải cách hoặc cách mạng xã hội.

Tóm lại, **giai cấp & công bằng xã hội trong thời đại AI** là câu chuyện về **quyền lực công nghệ**: Ai kiểm soát AI sẽ kiểm soát của cải và ảnh hưởng xã hội. Triết học Mác-Lênin cung cấp công cụ để phân tích rõ ràng: đằng sau mọi tuyên bố mỹ miều về AI phục vụ nhân loại, ta phải hỏi *“nhân loại” ở đây cụ thể là những ai, thuộc giai cấp nào?* Nếu câu trả lời là lợi ích đang chủ yếu rơi vào tay tầng lớp tư bản công nghệ, thì công bằng xã hội còn xa vời. Và giống như mọi thời đại trước, chính **những người lao động** – giờ có thêm vũ khí nhận thức nhờ tri thức Mác-Lênin – cần đoàn kết đấu tranh đòi một trật tự mới, nơi thành quả AI được chia sẻ rộng rãi, **xóa dần đặc quyền giai cấp**, hướng đến một xã hội bình đẳng hơn theo lý tưởng cộng sản chủ nghĩa.

### Gợi ý minigame

**Minigame: “AI và Đấu tranh giai cấp 4.0”** – Trò chơi nhập vai nơi người chơi có thể trải nghiệm cả hai góc nhìn: **tư bản công nghệ** và **lao động số**, để hiểu sự khác biệt về lợi ích và thử thách công bằng xã hội.

* **Chế độ 1: Tư bản công nghệ** – Người chơi hóa thân thành chủ một startup AI:
* Bắt đầu với một ý tưởng AI (ví dụ: ứng dụng giao đồ ăn tự động). Người chơi thuê nhân viên, thu hút đầu tư, và triển khai thuật toán để tối ưu lợi nhuận.
* Trong quá trình chơi, người chơi được cung cấp các lựa chọn: **tối đa hóa lợi nhuận** (sa thải bớt nhân viên giao hàng, thay bằng drone AI, tăng chiết khấu% thu của tài xế còn lại) *hoặc* **đảm bảo công bằng** (duy trì mức trả công ổn định, giới hạn giờ làm của tài xế, không sa thải hàng loạt).
* Mỗi quyết định có hệ quả: tối đa lợi nhuận thì công ty tăng giá trị, người chơi dễ thắng (trở thành “kỳ lân” tỷ đô) nhưng nguy cơ phát sinh sự bất mãn từ lao động (biểu tình, chính quyền phạt). Nếu chọn đảm bảo công bằng, chi phí cao hơn, lợi nhuận tăng chậm, phải cạnh tranh vất vả với đối thủ, nhưng nhân viên trung thành hơn và uy tín xã hội cao.
* Sự kiện: Trò chơi lồng ghép các sự kiện như **cuộc đình công của tài xế** đòi tăng tỷ lệ ăn chia, **điều tra của chính phủ** về độc quyền… Người chơi với vai chủ tư bản sẽ phải “đối phó” bằng cách đàm phán hoặc nhượng bộ. Nếu quá tham lợi (đẩy bất công xa), có thể bị chính phủ siết hoặc lao động bỏ việc hàng loạt (game over vì công ty phá sản do khủng hoảng lao động).
* **Chế độ 2: Lao động số** – Người chơi chuyển sang vai một tài xế hoặc một người gắn thẻ dữ liệu thuê:
* Mục tiêu là kiếm đủ sống trong một tháng. Người chơi sẽ thấy giao diện lịch làm việc với các **nhiệm vụ** (ví dụ: đón khách, giao hàng, gắn nhãn 1000 bức ảnh) và **thu nhập** cho mỗi nhiệm vụ.
* Người chơi phải xoay xở trước các thuật toán: ví dụ, thuật toán giao việc ưu tiên người làm nhanh → phải quyết định làm việc suốt 12 tiếng để nhận đủ cuốc, hoặc nghỉ ngơi thì bị app giảm hạng sao (ít việc hơn hôm sau).
* Các tình huống khó: khách hàng đánh giá thấp bất công, app phạt; giá xăng tăng nhưng tỷ lệ ăn chia giảm do công ty tăng chiết khấu; hoặc người chơi thử làm 8 tiếng tiêu chuẩn nhưng thu nhập không đủ chi tiêu (game nhắc: “Thu nhập không đủ, bạn cần làm thêm giờ hoặc nhận nhiệm vụ khó hơn”).
* Người chơi có thể chọn tham gia **“đình công ảo”** (log off tập thể một ngày) để gây sức ép. Nếu nhiều người cùng tham gia (game giả lập có bao nhiêu % lao động hưởng ứng), công ty (ở chế độ 1) có thể nhượng bộ tăng lương. Nếu ít người tham gia, đình công thất bại, người chơi có thể bị app phạt ngầm (giảm ưu tiên).
* **Kết thúc và so sánh**: Sau khi chơi cả hai vai, trò chơi hiện bảng **so sánh**: Vai tư bản công nghệ đạt lợi nhuận bao nhiêu, công bằng xã hội (hạnh phúc của nhân viên) bao nhiêu; Vai lao động kiếm được bao nhiêu tiền, mức độ hài lòng thế nào. Trò chơi sẽ chỉ ra: *“Nếu không có sự cân bằng, xã hội sẽ bất ổn. Người chơi hãy thử đạt mục tiêu lợi nhuận* *và* *giữ hạnh phúc cho cả hai phía!”*.
* **Thông điệp triết học**: Trò chơi kết thúc bằng câu nói hiện trên màn hình: **“Vô sản tất cả các nước, đoàn kết lại!”** – khẩu hiệu nổi tiếng của Mác, nhưng ở ngữ cảnh game, nó như lời kêu gọi các tài xế, người lao động gig hãy đoàn kết đòi quyền lợi trước tư bản công nghệ. Đồng thời, game cũng cho thấy **góc nhìn của nhà đầu tư**: nếu họ chấp nhận chia sẻ lợi ích, mọi người cùng có lợi lâu dài. Người chơi thấm thía rằng **xung đột giai cấp** vẫn tồn tại nhưng có thể thương lượng hoặc bùng nổ tùy lựa chọn xã hội.

Minigame này tuy đơn giản (dạng mô phỏng quyết định và quản lý thời gian) nhưng cho sinh viên thấy rõ sự khác biệt về lợi ích giữa hai giai cấp trong thời đại AI. Khi tự mình trải nghiệm cảnh **“làm nhiều hưởng ít”** của lao động hoặc **“lo được mất khi công nhân đình công”** của ông chủ, người chơi sẽ hiểu sâu hơn về bất công hiện tại. Từ đó, họ cũng có thể suy nghĩ về giải pháp – ví dụ, nếu ở vai ông chủ mà chọn nhượng bộ tăng lương cho tài xế, cuối game sẽ có kết cục ổn định hơn là ép tối đa. Đây chính là bài học về **công bằng xã hội**: cần sự điều chỉnh hài hòa lợi ích các giai cấp để phát triển bền vững, nếu không mâu thuẫn sẽ dẫn tới đấu tranh.

### Gợi ý infographic

**Infographic: “Bức tranh giai cấp trong kỷ nguyên AI”** – Trình bày trực quan cấu trúc giai cấp mới và các vấn đề công bằng xã hội nảy sinh, với cách thiết kế so sánh trước – nay và nhấn mạnh những **tương phản** trong thời đại AI:

* **Biểu đồ tháp xã hội cũ và mới**: Vẽ hai hình tháp hoặc hình **kim tự tháp giai cấp**:
* Kim tự tháp 1: Xã hội công nghiệp thế kỷ 20 với đỉnh tháp là **tư bản công nghiệp** (chủ hãng xe, thép…), giữa là **tiểu tư sản, trí thức**, đáy là **vô sản công nghiệp** (công nhân nhà máy) và nông dân.
* Kim tự tháp 2: Xã hội AI hiện nay với đỉnh tháp là **tư bản công nghệ** (CEO tập đoàn AI, cổ đông lớn), bên dưới một chút có **tầng lớp chuyên gia AI** (kỹ sư, lập trình – họ hưởng lương cao nhưng không quyết sách như tư bản), giữa vẫn có tiểu tư sản nhưng thêm **lao động tri thức tự do** (freelancer), đáy tháp là **lao động nền tảng và lao động truyền thống còn lại** (tài xế Grab, công nhân kho Amazon, nhân viên bán lẻ bị giám sát bởi AI).
* Trên mỗi tháp ghi chú tỷ lệ của cải do tầng lớp đó nắm giữ (ví dụ: Top 1% tư bản nắm >30% tài sản; đáy 50% dân số chỉ nắm <2% tài sản) để nhấn mạnh **bất bình đẳng tài sản**. Mũi tên hoặc màu sắc làm nổi bật rằng bất bình đẳng ở tháp AI **lớn hơn** tháp cũ.
* **So sánh quyền lực**: Dùng hình tượng **búa liềm** (công nhân – nông dân) ở tháp cũ từng mạnh (cách mạng vô sản thế kỷ 20), so với **biểu tượng mạng** (như icon kết nối hoặc đồng tiền điện tử) ở tháp mới đại diện cho sức mạnh tư bản hiện đại. Ví dụ, một góc ghi: *“2025: 10 công ty công nghệ lớn nhất có giá trị vốn hóa ngang GDP 100 nước cộng lại”* – thể hiện quyền lực kinh tế tập trung.
* **Bản đồ thế giới với chênh lệch AI**: Tấm bản đồ có cờ hoặc biểu tượng trên các nước dẫn đầu AI (Mỹ, Trung Quốc, châu Âu) và các nước chậm hơn. Biểu đồ thanh đi kèm cho thấy vốn đầu tư AI hoặc số lượng patent AI chủ yếu ở vài nước giàu[[6]](https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality#:~:text=In%202023%2C%20the%20United%20States,notable%20AI%20models%20in%202023). Ghi chú: *“Các nước giàu dẫn đầu AI → hưởng lợi nhiều hơn, các nước nghèo tụt lại → nguy cơ tăng bất công toàn cầu”*. Điều này mở rộng khái niệm giai cấp ra bình diện quốc tế: **mâu thuẫn Bắc – Nam** trong tiếp cận công nghệ.
* **Icon và chú thích các vấn đề công bằng**: Phân tán quanh infographic là các icon nhỏ với chú thích ngắn, ví dụ:
* Icon cái khiên rạn nứt: *“An sinh xã hội chịu sức ép”* – do mất việc hàng loạt bởi AI, nếu không có bảo hiểm thất nghiệp tốt, người lao động gặp khó khăn[[27]](https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality#:~:text=Conversely%2C%20poorer%20nations%20face%20a,vulnerable%20to%20sudden%20economic%20shifts).
* Icon camera giám sát: *“Quyền riêng tư bị xâm phạm”* – lao động bị theo dõi bởi AI, người dân bị thu thập dữ liệu cá nhân, đặt ra vấn đề quyền công dân.
* Icon bàn tay đoàn kết: *“Phong trào công nhân số”* – ví dụ hashtag #DeleteUber (kêu gọi tẩy chay vì đối xử tệ với tài xế) hoặc cuộc bãi công của nhân viên Google đòi ngừng hợp tác dự án AI quân sự. Những sự kiện này minh họa **đấu tranh giai cấp mới**.
* Icon chiếc cân công lý: *“Quy định pháp luật”* – thể hiện nỗ lực của xã hội nhằm tái lập công bằng: luật chống độc quyền, luật bảo vệ dữ liệu cá nhân, luật yêu cầu minh bạch thuật toán… Văn bản luật với cán cân cho thấy **cuộc đấu tranh ở thượng tầng** để kiểm soát AI vì lợi ích chung.

Infographic dùng tông màu tương phản (vàng – đen, hoặc đỏ – xám) để nhấn mạnh khoảng cách giàu nghèo và xung đột. Các số liệu được cô đọng dưới dạng infographic (hình túi tiền, biểu tượng con robot cầm tiền…) tạo ấn tượng mạnh. Mục tiêu là người xem chỉ cần lướt qua cũng hiểu: **AI đang làm đổi thay cơ cấu giai cấp**, và **công bằng xã hội đứng trước thách thức** vì quyền lực, của cải đang chênh lệch hơn bao giờ hết. Nhưng đồng thời, những điểm sáng như biểu tượng đoàn kết, cán cân pháp luật gợi lên rằng **đã và đang có phản ứng xã hội** – tức cuộc **đấu tranh vì công bằng** vẫn tiếp diễn trong thời đại mới, dưới những hình thức mới mẻ.

## Con người & Sáng tạo

### Phân tích học thuật

Karl Marx, trong tác phẩm *“Tư bản”*, đã có một so sánh nổi tiếng: **“Một con nhện thực hiện những động tác giống với công việc của một thợ dệt, và một con ong bỏ xa nhiều kiến trúc sư khi xây dựng chiếc tổ của nó. Nhưng điều khiến người kiến trúc sư tồi nhất khác biệt với những con ong tài năng nhất là ở chỗ: người kiến trúc sư đã tưởng tượng ra công trình của mình trước khi anh ta xây dựng nó trên thực tế.”**[[30]](https://www.tapchikientruc.com.vn/dien-dan/kien-truc-su-ban-da-biet-het-ve-minh.html#:~:text=tr%C3%BAc%20s%C6%B0%20r%E1%BA%A5t%20ch%C3%A2n%20th%E1%BB%B1c%3A%C2%A0%E2%80%9CM%E1%BB%99t,d%E1%BB%B1ng%20n%C3%B3%20tr%C3%AAn%20th%E1%BB%B1c%20t%E1%BA%BF%E2%80%9D). Qua hình ảnh đó, Mác khẳng định **nét độc đáo của sự sáng tạo ở con người**: con người có *trí tưởng tượng, ý thức mục đích* trước khi lao động, còn loài vật (dù khéo léo bản năng) thì không có ý niệm trước về sản phẩm. Nói cách khác, **lao động sáng tạo có ý thức** chính là bản chất loài người. Con người không chỉ thích ứng với thế giới mà còn hình dung ra những thứ **chưa từng có** rồi biến chúng thành hiện thực – đó là sáng tạo.

Triết học Mác-Lênin coi **sáng tạo** là thuộc tính của **lao động tự do**, phân biệt con người với động vật. Trong xã hội cộng sản tương lai, Mác hình dung lao động sẽ không còn là gánh nặng mà trở thành **“nhu cầu bậc nhất của cuộc sống”** – tức con người làm việc vì niềm vui sáng tạo chứ không vì ép buộc mưu sinh[[29]](https://vi.wikipedia.org/wiki/L%C3%A0m_theo_n%C4%83ng_l%E1%BB%B1c,_h%C6%B0%E1%BB%9Fng_theo_nhu_c%E1%BA%A7u#:~:text=,4). Sự phát triển toàn diện của con người đi đôi với sự phát triển của năng lực sáng tạo. Sáng tạo cũng có tính xã hội: mỗi phát minh, tác phẩm đều dựa trên nền tảng tri thức chung của nhân loại và đồng thời đóng góp trở lại làm phong phú đời sống con người. **Sáng tạo nghệ thuật, khoa học** theo Mác không tách rời các điều kiện kinh tế-xã hội; một xã hội áp bức giai cấp, tha hóa lao động sẽ kìm hãm sự sáng tạo của đa số, còn xã hội tương lai giải phóng con người sẽ giải phóng tiềm năng sáng tạo khổng lồ của từng cá nhân.

Đặt vấn đề **con người & sáng tạo trong bối cảnh AI hiện đại**: Chúng ta đang chứng kiến sự xuất hiện của các **“máy sáng tạo”** – từ AI vẽ tranh, làm thơ, soạn nhạc đến viết mã lập trình. Điều này đặt ra câu hỏi triết học và thực tiễn: *Liệu máy móc có thể sáng tạo như con người? Sự sáng tạo của con người có còn độc nhất?* Để phân tích, cần nhìn vào **bản chất của sự sáng tạo**. Sáng tạo chân chính, như gợi ý từ Marx, bao gồm các yếu tố: **trí tưởng tượng**, **ý thức mục đích**, **tính độc đáo** (tạo ra cái chưa có) và **giá trị nhân văn**. Hãy thử so sánh:

* **AI có khả năng “sáng tạo” không?** Hiện nay các mô hình AI (như mạng nơ-ron, GPT-4, DALL-E) có thể **sinh ra nội dung mới** mà không sao chép nguyên xi đầu vào – thoạt nhìn, đó là sáng tạo. Ví dụ: AI có thể vẽ một bức tranh phong cách Van Gogh về cảnh phố phường Hà Nội, dù trước đó chưa từng có bức tranh nào y hệt. Nó làm được bằng cách học từ hàng triệu hình ảnh, rồi **kết hợp mẫu** theo những quy luật thống kê để tạo hình ảnh mới. Theo nghĩa này, AI thể hiện một kiểu “sáng tạo kết hợp”, tạo ra cái **có vẻ mới** từ chất liệu cũ. Tuy nhiên, **AI thiếu trí tưởng tượng chủ động** – nó không *tự nghĩ ra mục đích hay ý tưởng mới hoàn toàn*, mà luôn dựa trên lệnh và dữ liệu do con người cung cấp. Một chuyên gia nhận xét: **“AI does what it’s told, bound by the data we feed it and the targets we define.”**[[31]](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=For%20example%2C%20a%20tool%20that,and%20the%20targets%20we%20define) – *Xét đến cùng, AI chỉ làm những gì được bảo, bị ràng buộc bởi dữ liệu ta đưa vào và mục tiêu ta đặt ra*. AI không có **trải nghiệm sống, cảm xúc, khát vọng** – những yếu tố thường là nguồn cảm hứng cho sáng tạo của con người. Nó cũng không chịu trách nhiệm hay thực sự hiểu ý nghĩa tác phẩm của mình. Do đó, nhiều nhà nghiên cứu cho rằng **AI không thể tạo ra** “ý tưởng nền tảng hoàn toàn mới”\*\*, mà chủ yếu hỗ trợ hoặc tăng tốc quá trình sáng tạo của con người[[5]](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=The%20leading%20opinion%20is%20that,Duttweiler%20Institute%20explored%20these%20questions).
* **Sáng tạo của con người khác gì?** Con người sáng tạo không chỉ bằng trí tuệ logic, mà còn bằng trực giác, cảm xúc và đặc biệt là **tính chủ ý**. Khi một nhà văn viết tiểu thuyết, họ có điều muốn gửi gắm, có suy tư cá nhân, và quá trình sáng tạo có khi đầy ngẫu hứng, phá vỡ quy tắc. Con người có thể tưởng tượng những thứ không hề có trong dữ liệu lịch sử – ví dụ các nhà văn viễn tưởng thế kỷ trước tưởng tượng du hành thời gian, một nghệ sĩ Dada sáng tác những tác phẩm cố ý phi lý. AI thì **khó ra khỏi “khung dữ liệu”**; nếu yêu cầu nó vẽ một khái niệm hoàn toàn chưa từng có tiền lệ, nó lúng túng hoặc cho kết quả kém. Mặc dù AI có thể ngẫu nhiên tạo ra thứ trông độc đáo, nhưng đó thường là **sản phẩm tình cờ** hơn là sáng tạo có chủ ý. AI cũng không có **giá trị thẩm mỹ riêng**: nó đánh giá dựa trên tối ưu dữ liệu (ví dụ, tối ưu “phù hợp” với phong cách huấn luyện), trong khi con người có thể cố ý làm **trái chuẩn mực** để tạo phong cách mới. Nói theo Marx, con ong giỏi xây tổ nhưng không biết mình đang xây gì; còn con người tệ nhất cũng phác thảo trong đầu mục đích của mình. AI hiện nay giống “con ong chăm chỉ” hơn – rất khéo léo khi có mẫu, nhưng **không có cái “chủ quan người”** trong sáng tạo.

Tuy vậy, không thể phủ nhận **AI đang ảnh hưởng mạnh đến sự sáng tạo của con người**. Có hai mặt: **AI như công cụ hỗ trợ sáng tạo** và **AI như “đối thủ” cạnh tranh sáng tạo**.

1. **AI hỗ trợ sáng tạo**: Đúng như tinh thần biện chứng, AI vừa có thể **thúc đẩy** năng lực sáng tạo của con người. Nhờ AI làm những việc tẻ nhạt và tốn thời gian (ví dụ: gợi ý giai điệu, tạo phác thảo thiết kế nhanh, viết nháp đoạn code), con người **tiết kiệm thời gian và công sức** cho khâu ý tưởng, chỉnh sửa và hoàn thiện sáng tạo[[32]](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=,creative%20activities%20requires%20conscious%20effort)[[33]](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=Still%2C%20AI%20cannot%20support%20all,activities%20associated%20with%20idea%20generation). AI có thể gợi ý những giải pháp mà con người bỏ qua: chẳng hạn AI phân tích hàng trăm phương án thiết kế kiến trúc và đề xuất vài ý độc đáo để kiến trúc sư lựa chọn. Trong khoa học, AI hỗ trợ tìm quy luật trong núi dữ liệu, từ đó nhà khoa học nảy ra giả thuyết mới[[34]](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=1). Có ý kiến cho rằng tương lai **“con người sẽ chuyển từ người sáng tạo thành người giám tuyển”**[[35]](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=create%20design%20concepts%20of%20objects,%E2%80%9D) – tức là con người định hướng, lựa chọn, còn máy tạo ra các biến thể. Nếu nhìn tích cực, đây là sự nâng cấp vai trò: chúng ta sẽ càng tập trung vào phần **ý nghĩa, định hướng giá trị** của sáng tạo, giao phần lao động kỹ thuật cho máy. Điều này phù hợp với viễn cảnh Marx mong muốn: **máy móc giải phóng con người khỏi lao động nhàm chán, cho phép họ hoạt động sáng tạo nhiều hơn**. Một **xã hội hậu lao động cưỡng bức** có thể giúp hàng triệu người bình thường có thời gian viết nhạc, vẽ tranh, học triết lý – những thứ trước kia chỉ giới tinh hoa rảnh rỗi mới làm được. Nhưng đó là **nếu** AI được triển khai dưới quan hệ xã hội công bằng (xem phần trước); còn nếu không, nguy cơ là máy móc làm con người thất nghiệp chứ không phải rảnh rang sáng tạo.
2. **AI cạnh tranh và thách thức sáng tạo**: Mặt khác, AI đã khiến nhiều lĩnh vực sáng tạo rơi vào tranh cãi. Khi một bức tranh do AI vẽ thắng giải, giới nghệ thuật tranh luận: *“Đây có được coi là nghệ thuật? Có công bằng với họa sĩ con người?”*. Nhiều họa sĩ lo mất việc vì khách hàng có thể dùng AI tạo tranh theo ý thích rẻ và nhanh hơn. Tương tự, nhà báo, copywriter lo ngại bài viết AI sẽ tràn lan thay thế nội dung do người viết. **Điều này đặt ra thách thức cho con người**: phải khẳng định những giá trị độc nhất mà chỉ con người có thể mang lại trong sản phẩm sáng tạo. Đó có thể là **cảm xúc chân thật**, **trải nghiệm cá nhân**, **góc nhìn nhân văn** hoặc đơn giản là mối liên hệ đồng cảm giữa người tạo và người thưởng thức. Thực tế cho thấy các tác phẩm do AI tạo tuy ấn tượng kỹ thuật, nhưng thường bị đánh giá là **thiếu chiều sâu cảm xúc**. Ví dụ: một bài thơ AI ghép vần đúng luật nhưng người đọc tinh tế nhận ra *“thiếu hồn”*. Rất có thể, sự trỗi dậy của AI sẽ **thúc đẩy con người sáng tạo ở tầm cao hơn** – tập trung khai thác những gì **máy không có**: sự **điên rồ có ý thức**, sự **phá cách**, và đặc biệt là **trách nhiệm xã hội** của người nghệ sĩ trước thời cuộc (AI không “quan tâm” thời cuộc, nó chỉ tối ưu theo dữ liệu). Những lĩnh vực sáng tạo tinh tế (tiểu thuyết, triết học, nghiên cứu lý luận) vẫn là mảnh đất của con người, bởi ở đó cần sự nghiệm sinh, trực giác và phê phán – thứ chưa thể lập trình.

Từ góc nhìn triết học Mác-Lênin, **mối quan hệ giữa người và AI trong sáng tạo** cũng cần xét trong bối cảnh xã hội. Sự sáng tạo vốn dĩ nảy nở khi con người tự do và có điều kiện phát triển năng lực. Nếu AI được kiểm soát bởi một nhóm, và đại đa số bị động tiêu thụ sản phẩm AI, thì sáng tạo của nhân loại có nguy cơ **bị thui chột** (vì con người lười suy nghĩ, ỷ lại vào máy hoặc bị máy định hướng khuôn mẫu). Nhưng nếu AI trở thành công cụ phổ biến trong tay mọi người để học hỏi, thử nghiệm, thì nó lại **dân chủ hóa sáng tạo**, đưa nghệ thuật, tri thức đến với nhiều người hơn. Ví dụ: một bạn trẻ không biết vẽ có thể dùng AI để hiện thực hóa ý tưởng truyện tranh của mình – đó là trao quyền sáng tạo cho số đông. Song song, cần đề phòng **sự đồng nhất trong sáng tạo**: nếu ai cũng dùng chung một vài mô hình AI để sáng tác, tác phẩm có nguy cơ na ná nhau, thiếu đa dạng. Điều này trái với tinh thần phát triển phong phú của văn hóa cộng sản tương lai mà Mác hình dung. Do vậy, một nhiệm vụ đặt ra là phải giữ được **tính cá nhân và bản sắc độc đáo** trong kỷ nguyên AI, khuyến khích con người dùng AI như **một loại “bút lông mới”** chứ không phải cái khuôn đổ sẵn.

Tóm lại, **con người vẫn là chủ thể trung tâm của sáng tạo**, còn AI hiện nay là **công cụ thông minh**. AI có thể tạo ra sản phẩm trông sáng tạo, nhưng **thiếu chủ ý và ý nghĩa xã hội**. **Sự sáng tạo của con người mang tính tự ý thức và giá trị nhân bản** mà AI không có. Sự kết hợp đúng đắn giữa người và AI hứa hẹn một thời đại sáng tạo bùng nổ – khi con người được giải phóng khỏi nhiều hạn chế vật chất để tập trung cho tri thức và nghệ thuật. Đó cũng chính là viễn cảnh mà Mác-Lênin mong muốn: máy móc phát triển tới mức giải phóng con người, **“thời gian rỗi”** trở thành thước đo của sự giàu có thực sự, và con người có điều kiện phát huy mọi tiềm năng sáng tạo. Vấn đề cốt lõi vẫn là **quan hệ xã hội**: nếu AI phục vụ cho loài người nói chung, chứ không phải cho lợi nhuận riêng, thì con người – với tư cách một tập thể – sẽ đạt đến trình độ sáng tạo cao chưa từng có, đúng nghĩa **“Triết 4.0”** nơi tri thức và nghệ thuật thuộc về mọi người.

### Gợi ý minigame

**Minigame: “Thử tài sáng tạo: Người hay Máy?”** – Trò chơi trắc nghiệm nhanh giúp người chơi khám phá ranh giới giữa sáng tạo của con người và sản phẩm do AI tạo ra.

* **Mục tiêu**: Người chơi được xem một loạt tác phẩm (hình ảnh, đoạn thơ, giai điệu nhạc ngắn, đoạn code hoặc câu đố sáng tạo) và phải đoán xem **đó là do con người sáng tác hay do AI sinh ra**.
* **Cách thức**:
* Mỗi vòng, màn hình hiện một **đối tượng sáng tạo**: ví dụ, một bức tranh trừu tượng, hoặc bốn câu thơ haiku, hoặc vài câu chuyện cười ngắn. Người chơi có 2 nút lựa chọn: **“Con người”** hoặc **“AI”**. Thời gian trả lời cho mỗi câu có hạn (ví dụ 15 giây) để tạo kịch tính.
* Sau khi chọn, trò chơi tiết lộ đáp án và cung cấp một **giải thích ngắn**. Chẳng hạn: *“Đoạn thơ trên do AI ChatGPT viết. Bạn có thấy thiếu chút cảm xúc so với thơ thật?”* hoặc *“Bức tranh này do họa sĩ X vẽ – AI thường khó bắt chước nét cọ phi đối xứng như thế.”*.
* Bộ câu hỏi phong phú nhiều lĩnh vực: hội họa, văn chương, âm nhạc, thậm chí cả lập trình (ví dụ đoạn code tối ưu do AI gợi ý vs code do cao thủ viết). Qua đó nhấn mạnh sáng tạo không chỉ ở nghệ thuật mà cả trong kỹ thuật, khoa học.
* **Các màn đặc biệt**: Có thể có màn người chơi **tự sáng tạo cùng AI**:
* Ví dụ: Cho một tiêu đề tranh, người chơi phác thảo nhanh (hoặc chọn vài yếu tố) rồi AI cũng tạo một bức tranh. Sau đó hai tác phẩm được trộn ẩn danh để người chơi khác đoán cái nào của người chơi, cái nào của AI. Điều này vừa vui vừa cho thấy AI và người có thể hợp tác, đồng thời khiến người chơi trực tiếp trải nghiệm cảm giác sáng tạo *với* AI.
* **Điểm số và nhận xét**: Người chơi được chấm điểm dựa trên số câu đoán đúng. Trò chơi có thể phân loại kết quả:
* Nếu điểm cao: *“Bạn có con mắt tinh tường! Rõ ràng sáng tạo của con người có dấu ấn mà bạn nhận ra được. Hãy tiếp tục trau dồi nhé.”*
* Nếu điểm thấp: *“AI đã cải trang khéo léo rồi phải không? Không dễ phân biệt chút nào. Điều này cho thấy AI có thể bắt chước khá tốt bề mặt của sáng tạo.”*
* **Yếu tố giáo dục triết học**: Sau khi chơi, trò chơi hiện một bảng tóm tắt: *Có bao nhiêu phần trăm người chơi phân biệt đúng các tác phẩm?* Nếu đa số người chơi nhầm lẫn nhiều, đặt câu hỏi mở: *“Nếu một ngày con người không phân biệt nổi đâu là sáng tạo của mình, đâu là của máy, thì ý nghĩa của sự sáng tạo sẽ ra sao?”*. Ngược lại, nếu đa số phân biệt tốt: *“Vẫn có điều gì đó trong sáng tạo của con người mà máy chưa đạt được. Theo bạn, đó là gì? Trí tưởng tượng? Cảm xúc? Ý thức?”*.
* **Dẫn truyện trong game**: Trò chơi có thể do một nhân vật hướng dẫn ảo đảm nhiệm – ví dụ **“Trợ lý Turing”** (dựa trên ý tưởng bài Test Turing về phân biệt máy và người). Trợ lý Turing dẫn dắt qua các câu hỏi, đưa ra gợi ý tinh tế (ví dụ “Câu thơ này dùng ẩn dụ khá lạ, liệu máy có nghĩ ra không?”).
* **Thông điệp cuối**: *“Con người sáng tạo không ngừng – và nay có AI cùng đồng hành. Hãy nhớ lời Mác: sáng tạo chính là biểu hiện cao quý của bản chất con người có ý thức. Dù công nghệ có tiên tiến đến đâu, ý nghĩa và mục đích của sáng tạo vẫn nằm trong tay chúng ta.”* – Lời nhắn này (dựa theo tinh thần Marx về lao động tự giác) sẽ kết thúc game, khuyến khích người chơi suy nghĩ về vai trò của mình trong thời đại AI.

Minigame này nhẹ nhàng, tương tác đơn giản nhưng gây tò mò và hứng thú. Sinh viên sẽ bất ngờ khi thấy **AI có thể viết thơ, vẽ tranh** khá giống con người, đồng thời cũng nhận ra **cái tinh tế của sáng tạo nhân văn**. Qua trải nghiệm, họ rút ra rằng: *điều làm con người khác biệt không phải là kỹ năng bề mặt (vì máy có thể học), mà là chiều sâu tư duy và cảm xúc*. Từ đó càng hiểu luận điểm của Marx: **con người là động vật biết tự ý thức trong lao động**, đặc biệt là trong lao động sáng tạo.

### Gợi ý infographic

**Infographic: “Con người sáng tạo vs. Trí tuệ nhân tạo”** – Thiết kế như một **biểu đồ so sánh** và **sơ đồ Venn** để làm rõ điểm chung và khác biệt giữa sáng tạo của người và “sáng tạo” của máy, đồng thời truyền tải thông điệp hợp tác:

* **Biểu đồ so sánh hai cột**:
* Cột A (Human Creativity – Sáng tạo của Con người): liệt kê các đặc điểm với icon minh họa:
  + **Trí tưởng tượng** (icon bộ não với đám mây ý tưởng): Con người tưởng tượng vượt ra ngoài dữ liệu quá khứ.
  + **Cảm xúc & Trải nghiệm** (icon trái tim và hình người): Cảm hứng từ tình cảm, kinh nghiệm sống riêng có.
  + **Mục đích & Ý nghĩa** (icon mục tiêu/bia ngắm): Sáng tạo có chủ đích, gửi gắm thông điệp, giá trị.
  + **Tính độc đáo thật sự** (icon bóng đèn sáng): Có khả năng bứt phá khỏi quy tắc, tạo cái hoàn toàn mới (sáng chế, phong cách nghệ thuật mới).
  + **Tính xã hội** (icon cộng đồng người): Sáng tạo chịu ảnh hưởng của văn hóa, và tác động ngược lại xã hội, được người khác đồng cảm thấu hiểu.
* Cột B (AI-generated Content – Sản phẩm do AI tạo):
  + **Phân tích & Kết hợp** (icon mạng lưới hoặc bánh răng): AI dựa trên dữ liệu sẵn có, ghép các mẫu đã học.
  + **Không cảm xúc thực** (icon robot với trái tim trống rỗng): AI không có trải nghiệm hay xúc cảm, chỉ mô phỏng ngôn ngữ cảm xúc nếu được lập trình.
  + **Không mục đích tự thân** (icon mục tiêu với dấu hỏi): AI không tự đặt mục tiêu sáng tạo, mọi mục đích đều do con người giao.
  + **Phụ thuộc dữ liệu** (icon database): Đầu ra của AI giới hạn trong không gian dữ liệu huấn luyện; khó vượt ra ngoài những gì đã biết trong dữ liệu.
  + **Tốc độ & Số lượng** (icon đồng hồ và copy): AI tạo ra tác phẩm rất nhanh và hàng loạt, nhưng chất lượng và ý nghĩa có thể trùng lặp, công thức.
* Giữa hai cột ghi **“Giống nhau”** hoặc **“Giao thoa”**:
  + **Sản phẩm hữu hình**: Cả hai đều có thể tạo ra bài thơ, bức tranh, bản nhạc… (kết quả bề ngoài có thể tương đồng).
  + **Dựa trên học hỏi**: Con người học từ thế giới xung quanh, AI học từ dữ liệu – cả hai đều có yếu tố học tập, nhưng phương thức khác nhau (chủ động vs. bị động).
  + **Có thể cải thiện theo thời gian**: Người luyện tập, AI huấn luyện thêm đều nâng cao chất lượng đầu ra.
  + (Biểu đồ Venn có phần giao nhỏ, chủ yếu minh họa rằng AI *bắt chước* được một phần cách con người sáng tạo nhưng không có lõi bên trong.)
* **Sơ đồ “Người + AI = ?”**:
* Minh họa cảnh **một người nghệ sĩ cùng một robot** cộng tác vẽ tranh trên cùng canvas. Bên cạnh có mũi tên ra kết quả: *tác phẩm chung*.
* Chú thích lợi ích hợp tác: *“AI cung cấp gợi ý, con người quyết định và tinh chỉnh”*, *“Tiết kiệm thời gian kỹ thuật, tập trung vào ý tưởng”*[[32]](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=,creative%20activities%20requires%20conscious%20effort).
* Cũng nêu thách thức: *“Cần cảnh giác để không lệ thuộc hoàn toàn – cuối cùng con người vẫn là người lái chính (remain firmly in the driver’s seat)*[*[36]*](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=%E2%80%9C)*.”*
* **Biểu tượng năng lực tương lai**:
* Hình ảnh **bộ não con người** và **chip AI** đan xen, với một dấu hỏi: *“AI có thể có trí tưởng tượng không?”* – Gợi mở về tương lai (hiện tại thì chưa, nhưng triết học cũng đặt câu hỏi giả định).
* Nếu có thông tin, đưa kết quả khảo sát chuyên gia: ví dụ *“X% chuyên gia cho rằng AI không thể đạt sáng tạo như con người vì thiếu ý thức”*, hoặc trích lời nhà nghiên cứu: *“Existing theories of creativity support the conclusion that AI is not and cannot be authentically creative”*[[37]](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2713374523000225#:~:text=AI%20can%20only%20produce%20artificial,the%20current%20standard%20definition) (có thể dịch chú thích: “Nhiều nghiên cứu khẳng định AI không thể thực sự sáng tạo một cách chân chính.”).
* **Phần kết infographic**: một câu trích dẫn truyền cảm hứng, chẳng hạn câu nói của Jan Bieser: *“Ý tưởng thành công nhất trong tương lai có lẽ đến từ những người biết lái những cỗ máy thông minh một cách tỉnh táo”*[[36]](https://www.weforum.org/stories/2023/02/ai-can-catalyze-and-inhibit-your-creativity-here-is-how/#:~:text=%E2%80%9C) – điều này hàm ý **con người tận dụng AI nhưng không đánh mất sự chủ động**. Đặt câu nói bên cạnh hình ảnh con người cầm bút vẽ và robot đứng cạnh đưa bảng màu.

Infographic này giúp người xem dễ dàng nắm bắt: **điểm mạnh, điểm yếu của AI và con người trong sáng tạo**. Qua trực quan so sánh, sinh viên sẽ hiểu vì sao Marx coi lao động có ý thức (sáng tạo) là bản chất của con người – những yếu tố như tưởng tượng, mục đích, cảm xúc… làm nên chiều sâu sáng tạo nhân văn. Đồng thời, infographic không phủ nhận AI, mà định vị AI như công cụ và đối tác. Sự bố cục vừa đối lập vừa giao thoa sẽ in sâu thông điệp: **AI rất thông minh nhưng thiếu “hồn”; con người có “hồn” sáng tạo, và khi được hỗ trợ bởi AI, sức sáng tạo sẽ càng bay cao – miễn là con người giữ quyền làm chủ.**
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